



UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: INDAGINE DI MERCATO PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.1

SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE

L’anno duemiladiciotto il giorno sette del mese di settembre, alle ore 10.00, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunito il seggio per l’esame delle manifestazioni di interesse relative all’avviso di indagine di mercato in oggetto. Il suddetto seggio di gara risulta così composto:

- Dott. Massimo Salvemini - Responsabile della Centrale di Committenza della Unione Bassa Valle Scrivia;

Funge da Segretario verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo.

Non risultano presenti rappresentanti di operatori economici che hanno presentato manifestazione di interesse rispetto all’avviso in oggetto.

E’ presente l’Avvocato Mattia Casati dello Studio Legale Galbiati Sacchi di Milano, al quale è stato conferito incarico di supporto al RUP nella presente procedura.



PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della presente procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di indagine di mercato è stato pubblicato sul sito internet della CUC, all'Albo Pretorio del Comune di Castelnuovo Scrivia e trasmesso agli ordini professionali interessati, il tutto in conformità alla Linee Guida ANAC n. 1/2018, con riguardo alla diffusione degli avvisi di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- Il termine per la presentazione di manifestazioni di interesse, secondo quanto previsto dal punto 9.1 dell'Avviso di indagine di mercato, è scaduto in data 5 settembre 2018, alle ore 12.00;
- In seduta riservata, come da art.11.2 dell'Avviso, ad ogni concorrente è stato assegnato un numero distintivo.

TUTTO CIÒ PREMESSO



Il seggio procede alle seguenti operazioni:

- dà atto che entro il termine da ultimo indicato sono giunte le manifestazioni di interesse di cui all'allegato A);
- Verifica, istanza per istanza, che siano state rispettate le modalità di trasmissione specificate dell'Avviso di indagine di mercato e dà atto che tutte istanze pervenute entro il termine di scadenza di cui al punto 9.1 del suddetto Avviso ed, altresì, che tutte le istanze sono state trasmesse con le modalità specificate nei punti 9 e 10 del suddetto avviso;
- Procede, quindi, alla verifica della corrispondenza di ciascun plico informatico a quanto previsto nell'Avviso di indagine di mercato mediante apertura secondo l'ordine cronologico in cui gli stessi sono pervenuti al protocollo dell'Ente, corrispondente al numero distintivo assegnato, con le risultanze sintetizzate nell'allegato B).
- Terminato l'esame delle istanze, il seggio prende atto che vi sono n. 24 domande valide e ammesse in prima istanza, n.5 domande per cui si è ritenuto necessario il soccorso istruttorio e n.7 domande escluse.
- Dovendosi attendere l'esito delle regolarizzazioni, la seduta viene rinviata al giorno 18 settembre 2018 alle ore 12,45 presso lo stesso luogo, per la verifica dei riscontri che perverranno per le n.5 offerte soggette a soccorso istruttorio, nonché all'effettuazione del

N.	Prot. n.	Data e ora	Operatore economico
1	2982	14/08/2018 17.20	Gr Progetti Studio Associato
2	3030	21/08/2018 12.26	Cierre Ingegneria
3	3067	23/08/2018 13.04	Studio Pai srls
4	3124	30/08/2018 09.59	Citta' Futura S.C.
5	3125	30/08/2018 11.29	Rev Engineering Srl
6	3126	30/08/2018 12.20	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile-Societa' Consortile a Responsabilit� Limitata
7	3129	30/08/2018 15.50	Ing. Vella Pietro
8	3130	30/08/2018 16.00	RTI Costituendo: Arch. Marinella Orso (mandataria) Ing. Moreno Ruffini (mandante) Arch. Michela Ruffini (mandante) Dott. Carlo Civelli (mandante)
9	3131	30/08/2018 16.44	Settanta7 Studio Associato
10	3142	31/08/2018 15.31	Studio Tecnico Ing. Nicola Logiudice
11	3143	31/08/2018 15.47	Ediling S.r.l.
12	3144	31/08/2018 17.07	Studio Associato Leving
13	3174	03/09/2018 11.37	Studio tecnico Associato AS32
14	3175	03/09/2018 12.20	Arch. Giuseppe Marotta
15	3176	03/09/2018 15.39	POOLMILANO Srl
16	3177	03/09/2018 15.58	Politecna Europa Srl
17	3178	03/09/2018 16.55	Ing. Carlo Domenico Scuderi
18	3179	03/09/2018 18.07	Ing. Pietro Brianza
	3180	03/09/2018 18.09	Ing. Pietro Brianza [stessa istanza pervenuta due volte]
19	3181	03/09/2018 19.13	RT Dott.Ing.Arch. Marco Brajkovic (mandatario) Engi.Co.S.r.l, (mandante)
20	3202	04/09/2018 11.20	RTP Costituendo Icardi & Ponzo Associati (capogruppo mandatario) T&D Ingegneri Associati (mandante)



			Ing. Penna Caterina Emma (mandante)
21	3203	04/09/2018 14.32	Voarino-Cairo-Ingegneri Associati
22	3204	04/09/2018 15.50	Studionovi Studio Associato
23	3205	04/09/2018 17.06	Europroject Srl
24	3206	04/09/2018 17.08	Archimago Srl
25	3207	04/09/2018 17.29	Studio Arc.it
26	3208	04/09/2018 17.42	RT Savio ing. Fabio (mandatario) Ferralasco ing. Marcello Dolcino ing. Alberto
27	3209	04/09/2018 17.48	Ing. Bello Pier Angelo
28	3210	04/09/2018 17.50	RT Ing. Antonio Masturzo (mandatario) Arch. Antonio Paladini (mandante) Ing. Manuela Imbimbo (mandante)
29	3211	04/09/2018 17.58	RTP Arch. Alberto Vaccario (capogruppo mandatario) Erre Studio S.r.l. Società di Ingegneria (mandante) Ing. Paolo Giovanni Di Pinto (mandante)
30	3212	04/09/2018 18.14	Arch. Aldo Lazzaro
31	3213	04/09/2018 22.08	Arch. Giorgio Tarditi
32	3214	04/09/2018 22.09	RT Ing. Stefano Pollero (mandataria) Ing. Luca Delli Veneri (mandante) Arch. Gloria Rosso (mandante) Arch. Francesca Galdi (mandante)
33	3227	05/09/2018 10.28	Stecher Srl
34	3228	05/09/2018 10.58	3TI Progetti Italia-Ingegneria Integrata S.p.a.
35	3229	05/09/2018 11.42	RT Ing. Domenico Condelli (mandatario) Ing. Rocco Aquino (mandante) Ing. Domenico Giovinazzo (mandante)
36	3230	05/09/2018 11.52	RT Ing. Antonio Oddone (mandatario) Ing. Andrea Piana (mandante) Arch. Ennio Borlandi (mandante)



N.	Esito	Operatore economico
1	Ammissa	Gr Progetti Studio Associato
2	<p>Esclusa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - erronea inclusione al punto 8) della istanza del fatturato relativo all'esercizio 2012, eccedente l'ultimo quinquennio; - punto 9): requisiti posseduti inferiori a quanto richiesto dall'Avviso; - punto 10): requisiti posseduti inferiori a quanto richiesto dall'Avviso. 	Cierre Ingegneria
3	<p>Esclusa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'istanza, contrariamente a quanto espressamente richiesto dal punto 10.2 dell'Avviso, non risulta sottoscritta mediante firma <i>digitale</i>, ai sensi del Codice della Amministrazione Digitale, né si rileva la presenza di firma autografa scannerizzata in formato pdf. L'istanza presenta unicamente una firma per immagine, la quale non risulta idonea a ricondurre alla volontà di partecipazione del concorrente. 	Studio Pai srls
4	<p>Soccorso istruttorio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando. 	Citta' Futura S.C.
5	Ammissa	Rev Engineering Srl
6	Ammissa	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile-Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata
7	Ammissa	Ing. Vella Pietro
8	<p>Esclusa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le istanze della mandataria e dei mandanti, contrariamente a quanto espressamente richiesto dal punto 10.2 dell'Avviso, non risultano sottoscritte mediante firma <i>digitale</i>, ai sensi del Codice della Amministrazione Digitale, né si rileva la presenza di firma autografa scannerizzata in formato pdf. Le istanze presentano unicamente una firma per immagine, la quale non risulta idonea a ricondurre alla volontà di partecipazione del concorrente. Nell'istanza del mandante Moreno Ruffini addirittura non si rileva alcun tipo di 	<p>RTI Costituendo:</p> <p>Arch. Marinella Orso (mandataria) Ing. Moreno Ruffini (mandante) Arch. Michela Ruffini (mandante) Dott. Carlo Civelli (mandante)</p>



	sottoscrizione.	
9	Ammessa	Settanta7 Studio Associato
10	Ammessa	Studio Tecnico Ing. Nicola Logiudice
11	Soccorso istruttorio: - integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.	Ediling S.r.l.
12	Ammessa	Studio Associato Leving
13	Ammessa	Studio tecnico Associato AS32
14	Ammessa	Arch. Giuseppe Marotta
15	Ammessa	POOLMILANO Srl
16	Ammessa	Politecna Europa Srl
17	Esclusa: - punto 9) della istanza: requisiti posseduti inferiori a quanto richiesto dall'Avviso punto 8.1 (ii).	Ing. Carlo Domenico Scuderi
18	Ammessa	Ing. Pietro Brianza
19	Esclusa: - l'istanza della mandante, contrariamente a quanto espressamente richiesto dal punto 10.2 dell'Avviso, non risulta sottoscritta mediante firma digitale , ai sensi del Codice della Amministrazione Digitale, né si rileva la presenza di firma autografa scannerizzata in formato pdf. L'istanza presenta unicamente una firma per immagine, la quale non risulta idonea a ricondurre alla volontà di partecipazione del concorrente; - la mandante non risulta possedere, neppure per quota, alcuno dei requisiti richiesti dall'avviso.	RT Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic (mandatario) Engi.Co.S.r.l. (mandante)
20	Ammessa	RTP Costituendo Icardi & Ponso Associati (capogruppo mandatario) T&D Ingegneri Associati (mandante) Ing. Penna Caterina Emma (mandante)
21	Ammessa	Voarino-Cairo-Ingegneri Associati
22	Ammessa	Studionovi Studio Associato



23	Ammessa	Europroject Srl
24	Ammessa	Archimago Srl
25	Soccorso istruttorio: - integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 10) della istanza ed in particolare l'indicazione di aver svolto negli ultimi dieci anni i seguenti servizi di ingegneria e di architettura (almeno due), di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori di cui al punto 3.6 del disciplinare di gara.	Studio Aarc.it
26	Soccorso istruttorio: - integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando. - integrazione delle domande da parte degli altri componenti del raggruppamento, ai sensi dell'art.10.3 dell'Avviso.	RT Savio ing. Fabio (mandatario) Ferralasco ing. Marcello Dolcino ing. Alberto
27	Ammessa	Ing. Bello Pier Angelo
28	Ammessa	RT Ing. Antonio Masturzo (mandatario) Arch. Antonio Paladini (mandante) Ing. Manuela Imbimbo (mandante)
29	Ammessa	RTP Arch. Alberto Vaccario (capogruppo mandatario) Erre Studio S.r.l. Società di Ingegneria (mandante) Ing. Paolo Giovanni Di Pinto (mandante)
30	Ammessa	Arch. Aldo Lazzaro
31	Ammessa	Arch. Giorgio Tarditi
32	Soccorso istruttorio: - necessità di acquisire chiarimenti e specificazioni a comprova del requisito relativo ai cd "servizi di punta" di cui al punto 8.1 (iii) dell'Avviso. Ciò in quanto la mandataria dichiara genericamente di aver svolto attività in cat. E12, senza che sia possibile evincerne l'attinenza, mancando una specificazione delle attività svolte, la mandante Delli Veneri dà conto di generiche attività, anch'esse non	RT Ing. Stefano Pollero (mandataria) Ing. Luca Delli Veneri (mandante) Arch. Gloria Rosso (mandante) Arch. Francesca Gialdi (mandante)



	specificate, in tema di accordo quadro, mentre la mandante Rosso dichiara di vantare un solo servizio di punta, ma lo stesso risulta non cumulabile con i precedenti degli altri partecipanti al raggruppamento, ai sensi del punto 8.6 dell'Avviso.	
33	Ammessa	Stecher Srl
34	Ammessa	3TI Progetti Italia-Ingegneria Integrata S.p.a.
35	Esclusa: - le istanze della mandataria e dei mandanti, contrariamente a quanto espressamente richiesto dal punto 10.2 dell'Avviso, non risultano sottoscritte mediante firma <i>digitale</i> , ai sensi del Codice della Amministrazione Digitale, né si rileva la presenza di firma autografa scannerizzata in formato pdf. Le istanze presentano unicamente una firma per immagine, la quale non risulta idonea a ricondurre alla volontà di partecipazione del concorrente.	RT Ing. Domenico Condelli (mandatario) Ing. Rocco Aquino (mandante) Ing. Domenico Giovinazzo (mandante)
36	Esclusa: - punto 9) della istanza: requisiti posseduti inferiori a quanto richiesto dall'Avviso; - punto 10): requisiti posseduti inferiori a quanto richiesto dall'Avviso.	RT Ing. Antonio Oddone (mandatario) Ing. Andrea Piana (mandante) Arch. Ennio Borlandi (mandante)





UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: INDAGINE DI MERCATO PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.2

SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE SOGGETTE A SOCCORSO ISTRUTTORIO E SORTEGGIO

L’anno duemiladiciotto il giorno diciotto del mese di **settembre**, alle ore 12.45, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunito il seggio per l’esame delle manifestazioni di interesse relative all’avviso di indagine di mercato in oggetto. Il suddetto seggio di gara risulta così composto:

– Dott. Massimo Salvemini - Responsabile della Centrale di Committenza della Unione Bassa Valle Scrivia;

Funge da Segretario verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo.

Non risultano presenti rappresentanti di operatori economici che hanno presentato manifestazione di interesse rispetto all’avviso in oggetto.

PREMESSO CHE

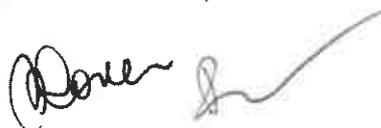


- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della presente procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di indagine di mercato è stato pubblicato sul sito internet della CUC, all'Albo Pretorio del Comune di Castelnuovo Scrivia e trasmesso agli ordini professionali interessati, il tutto in conformità alla Linee Guida ANAC n. 1/2018, con riguardo alla diffusione degli avvisi di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- Il termine per la presentazione di manifestazioni di interesse, secondo quanto previsto dal punto 9.1 dell'Avviso di indagine di mercato, è scaduto in data 5 settembre 2018, alle ore 12.00;
- In seduta riservata, come da art.11.2 dell'Avviso, ad ogni concorrente era stato assegnato un numero distintivo.
- In seduta pubblica di cui al verbale n.1 del 07/09/2018 erano state ammessi alla fase successiva n.24 concorrenti, erano stati esclusi n.7 concorrenti ed era stato richiesto soccorso istruttorio per n.5 concorrenti indicati nell'allegato B) al verbale n.1/2018;
- Entro il termine, fissato al giorno 14 settembre ore 10,00, hanno prodotto integrazioni n.4 concorrenti, mentre n.1 concorrente (n.25) non ha prodotto alcunché, per cui lo stesso viene escluso.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il seggio procede alle seguenti operazioni:

- Verifica, istanza per istanza, che tutte le n.4 integrazioni siano pervenute nel predetto termine e che abbiano sanato le problematiche riscontrate;
- Terminato l'esame delle istanze, il seggio prende atto che vi sono n. 4 integrazioni valide (di cui all'allegato A) al presente verbale) che vanno ad aggiungersi alle n.24 domande valide e ammesse in prima istanza, e n.8 domande escluse.
- Terminato l'esame delle istanze, il seggio prende atto pertanto che vi sono n. 28 domande valide, costituite dalle n.24 ammesse in prima istanza (allegato B) al verbale n.1 del 7/9/2018) e dalle n.4 ammesse in questa sede (allegato A) al presente verbale n.2). Trattandosi di numero superiore a 5, si procede, a norma del punto 11, dell'Avviso di indagine di mercato al sorteggio di n. 5 operatori economici da invitare alla successiva procedura di gara, tenendo conto del principio di rotazione stabilito dalle Linee Guida ANAC n. 4/2018;





- Il sorteggio viene effettuato secondo le seguenti modalità, garantendo l'anonimato degli operatori economici: vengono messi in un'urna i numeri assegnati inizialmente a ciascuna delle n.28 ditte ammesse, stampati su n.28 bigliettini che vengono ripiegati e mescolati nell'urna; si procede poi, alla presenza dei testimoni Sigg. Ravazzano Fabio e Guida Claudio – dipendenti comunali- alla estrazione, uno per volta, di n.5 bigliettini.
- Completato il sorteggio, il seggio dà atto che sono stati estratti i numeri 26, 18, 21, 24, 1 e che gli operatori economici corrispondenti a tali numeri saranno destinatari di apposita lettera invito per la presentazione d'offerta, fatto salvo quanto previsto dal punto 12.1, 12.2 e 12.3 dell'Avviso di indagine di mercato.
- Il seggio di gara dichiara chiusa la seduta alle ore 13,10;
- Le istanze vengono chiuse a chiave e custodite in un armadio metallico situato presso la Segreteria.

Letto, confermato e sottoscritto.



IL RESPONSABILE CUC

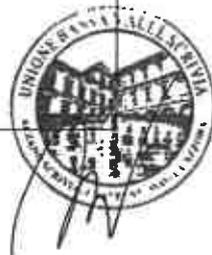
Dott. Massimo Salvemini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa M.M. Caruzzo

I testimoni

N.	Esito soccorso istruttorio	Operatore economico
4	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.</p> <p>AMMESSA</p>	Citta' Futura S.C.
11	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.</p> <p>AMMESSA</p>	Ediling S.r.l.
25	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 10) della istanza ed in particolare l'indicazione di aver svolto negli ultimi dieci anni i seguenti servizi di ingegneria e di architettura (almeno due), di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori di cui al punto 3.6 del disciplinare di gara.</p> <p>ESCLUSA in quanto non ha prodotto alcuna integrazione</p>	Studio Aarc.it
26	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. Lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.</p> <p>- integrazione delle domande da parte degli altri componenti del raggruppamento, ai sensi dell'art.10.3 dell'Avviso. AMMESSA</p>	<p>RT</p> <p>Savio ing. Fabio (mandatario)</p> <p>Ferralasco ing. Marcello</p> <p>Dolcino ing. Alberto</p>
32	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- necessità di acquisire chiarimenti e specificazioni a comprova del requisito relativo ai cd "servizi di punta" di cui al punto 8.1 (iii) dell'Avviso. Ciò in quanto la mandataria dichiara genericamente di aver svolto attività in cat. E12, senza che sia possibile evincerne l'attinenza, mancando una specificazione delle attività svolte, la mandante Delli Veneri dà conto di generiche attività, anch'esse non specificate, in tema di accordo quadro, mentre la mandante Rosso dichiara di vantare un solo servizio di punta, ma lo stesso risulta non cumulabile con i precedenti degli altri partecipanti al raggruppamento, ai sensi del punto 8.6 dell'Avviso.</p> <p>AMMESSA</p>	<p>RT</p> <p>Ing. Stefano Pollero (mandataria)</p> <p>Ing. Luca Delli Veneri (mandante)</p> <p>Arch. Gloria Rosso (mandante)</p> <p>Arch. Francesca Gialdi (mandante)</p>





UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: INDAGINE DI MERCATO PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.3

SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE SOGGETTE A SOCCORSO ISTRUTTORIO E SORTEGGIO

L’anno duemiladiciotto il giorno ventiquattro del mese di **settembre**, alle ore 12.45, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunito il seggio per l’esame delle manifestazioni di interesse relative all’avviso di indagine di mercato in oggetto. Il suddetto seggio di gara risulta così composto:

- Dott. Massimo Salvemini - Responsabile della Centrale di Committenza della Unione Bassa Valle Scrivia;

Funge da Segretario verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo.

Risulta presente alle operazioni -quale legale rappresentante dell’operatore economico Gr Progetti Studio Associato che ha presentato manifestazione di interesse rispetto all’avviso in oggetto- il Sig. Roberto Gemme.



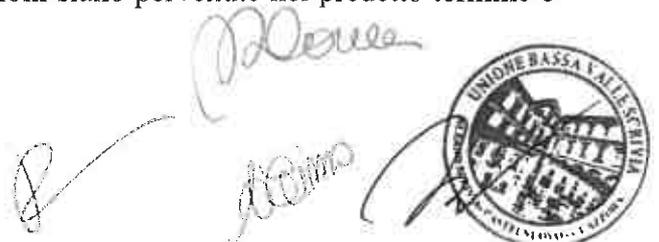
PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della presente procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di indagine di mercato è stato pubblicato sul sito internet della CUC, all'Albo Pretorio del Comune di Castelnuovo Scrivia e trasmesso agli ordini professionali interessati, il tutto in conformità alla Linee Guida ANAC n. 1/2018, con riguardo alla diffusione degli avvisi di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- Il termine per la presentazione di manifestazioni di interesse, secondo quanto previsto dal punto 9.1 dell'Avviso di indagine di mercato, è scaduto in data 5 settembre 2018, alle ore 12.00;
- In seduta riservata, come da art.11.2 dell'Avviso, ad ogni concorrente era stato assegnato un numero distintivo.
- In seduta pubblica di cui al verbale n.1 del 07/09/2018 erano state ammessi alla fase successiva n.24 concorrenti, erano stati esclusi n.7 concorrenti ed era stato richiesto soccorso istruttorio per n.5 concorrenti indicati nell'allegato B) al verbale n.1/2018;
- Richiamate le comunicazioni PEC ai concorrenti in data 12/09/2018 e in data 20/09/2018;
- Dato atto che, a causa di un errore nella comunicazione della data del sorteggio contenuto nella PEC del 12/09/2018, il verbale n.2 del 18/09/2018 deve ritenersi annullato per evidenti esigenze di tutela della trasparenza della procedura e di par condicio;
- Considerato pertanto che le operazioni di esame e delle integrazioni prodotte e di sorteggio delle 5 ditte da invitare debbano essere rinnovate in data odierna, come da corretta comunicazione PEC del 20/09/2018;
- Entro il termine, fissato al giorno 14 settembre ore 10,00, hanno prodotto integrazioni n.4 concorrenti, mentre n.1 concorrente (n.25) non ha prodotto alcunché, per cui lo stesso viene escluso.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il seggio procede alle seguenti operazioni:

- Verifica, istanza per istanza, che tutte le n.4 integrazioni siano pervenute nel predetto termine e che abbiano sanato le problematiche riscontrate;



- Terminato l'esame delle istanze, il seggio prende atto che vi sono n. 4 integrazioni valide (di cui all'allegato A) al presente verbale) che vanno ad aggiungersi alle n.24 domande valide e ammesse in prima istanza, e n.8 domande escluse.
- Terminato l'esame delle istanze, il seggio prende atto pertanto che vi sono n. 28 domande valide, costituite dalle n.24 ammesse in prima istanza (allegato B) al verbale n.1 del 7/9/2018) e dalle n.4 ammesse in questa sede (allegato A) al presente verbale n.2). Trattandosi di numero superiore a 5, si procede, a norma del punto 11, dell'Avviso di indagine di mercato al sorteggio di n. 5 operatori economici da invitare alla successiva procedura di gara, tenendo conto del principio di rotazione stabilito dalle Linee Guida ANAC n. 4/2018;
- Il sorteggio viene effettuato secondo le seguenti modalità, garantendo l'anonimato degli operatori economici: vengono messi in un'urna i numeri assegnati inizialmente a ciascuna delle n.28 ditte ammesse, stampati su n.28 bigliettini che vengono ripiegati e mescolati nell'urna; si procede poi, alla presenza dei testimoni Sigg. Ravazzano Fabio e Timo Alessandra – dipendenti rispettivamente del Comune di Castelnuovo S. e dell'Unione Bassa Valle Scrivia- alla estrazione, uno per volta, di n.5 bigliettini.
- Completato il sorteggio, il seggio dà atto che sono stati estratti i numeri: **16 – 21 – 6 – 24 – 11** e che gli operatori economici corrispondenti a tali numeri (elencati in allegato B) alla presente) saranno destinatari di apposita lettera invito per la presentazione d'offerta, fatto salvo quanto previsto dal punto 12.1, 12.2 e 12.3 dell'Avviso di indagine di mercato.
- Il seggio di gara dichiara chiusa la seduta alle ore 12,59;
- Le istanze vengono chiuse a chiave e custodite in un armadio metallico situato presso la Segreteria.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE CUC

Dott. Massimo Salvemini



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa M.M. Caruzzo

I testimoni

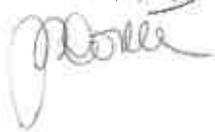
.....

N.	Esito soccorso istruttorio	Operatore economico
4	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. Vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.</p> <p>AMMESSA</p>	Citta' Futura S.C.
11	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. Vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.</p> <p>AMMESSA</p>	Ediling S.r.l.
25	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 10) della istanza ed in particolare l'indicazione di aver svolto negli ultimi dieci anni i seguenti servizi di ingegneria e di architettura (almeno due), di cui all'art. 3, lett. Vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori di cui al punto 3.6 del disciplinare di gara.</p> <p>ESCLUSA in quanto non ha prodotto alcuna integrazione</p>	Studio Aarc.it
26	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- integrazione dell'indicazione del possesso del requisito di cui al punto 8) della istanza ed in particolare l'indicazione del fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. Vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando.</p> <p>- integrazione delle domande da parte degli altri componenti del raggruppamento, ai sensi dell'art.10.3 dell'Avviso. AMMESSA</p>	<p>RT</p> <p>Savio ing. Fabio (mandatario)</p> <p>Ferralasco ing. Marcello</p> <p>Dolcino ing. Alberto</p>
32	<p>Soccorso istruttorio:</p> <p>- necessità di acquisire chiarimenti e specificazioni a comprova del requisito relativo ai cd "servizi di punta" di cui al punto 8.1 (iii) dell'Avviso. Ciò in quanto la mandataria dichiara genericamente di aver svolto attività in cat. E12, senza che sia possibile evincerne l'attinenza, mancando una specificazione delle attività svolte, la mandante Delli Veneri dà conto di generiche attività, anch'esse non specificate, in tema di accordo quadro, mentre la mandante Rosso dichiara di vantare un solo servizio di punta, ma lo stesso risulta non cumulabile con i precedenti degli altri partecipanti al raggruppamento, ai sensi del punto 8.6 dell'Avviso.</p> <p>AMMESSA</p>	<p>RT</p> <p>Ing. Stefano Pollero (mandataria)</p> <p>Ing. Luca Delli Veneri (mandante)</p> <p>Arch. Gloria Rosso (mandante)</p> <p>Arch. Francesca Gialdi (mandante)</p>



N.	Esito sorteggio	Operatore economico
16	<i>Estratto</i>	Politecna Europa Srl
21	<i>Estratto</i>	Voarino-Cairo-Ingegneri Associati
6	<i>Estratto</i>	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile-Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata
24	<i>Estratto</i>	Archimago Srl
11	<i>Estratto</i>	Ediling S.r.l.





UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.1

SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DELLE OFFERTE

-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA-

L’anno duemiladiciotto il giorno venti del mese di novembre, alle ore 10:00, presso la sede dell’Unione Bassa Valle Scrivia, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunito il seggio per l’esame delle offerte relative alla procedura in oggetto. Il suddetto seggio di gara risulta così composto:

- Dott. Massimo Salvemini - Responsabile della Centrale di Committenza della Unione Bassa Valle Scrivia;

Funge da Segretario verbalizzante Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo.

Non risultano presenti rappresentanti di operatori economici che hanno presentato offerta rispetto alla procedura in oggetto.

E’ presente l’Avvocato Mattia Casati dello Studio Legale Galbiati Sacchi di Milano, al quale è stato conferito incarico di supporto al RUP nella presente procedura.

PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrvia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- All'esito dell'Indagine di Mercato sono stati estratti n.5 operatori economici di cui all'allegato B) del verbale n.3 del 24 settembre 2018;
- Ai predetti operatori è stata inviata apposita PEC in data 15/10/2018 contenente la lettera invito approvata giusta determinazione n.176 del 04/10/2018 del Comune di Castelnuovo Scrvia e presa in carico dalla CUC con determinazione Unione n.3 dell'11/10/2018;
- Il termine ultimo per l'acquisizione delle offerte al protocollo dell'Unione era fissato nelle ore 12:00 del 16/11/2018.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Seggio procede alle seguenti operazioni:

- dà atto che entro il termine da ultimo indicato sono giunte n.4 offerte da parte degli operatori invitati alla procedura;
- Verifica, istanza per istanza, che siano state rispettate le modalità di trasmissione specificate dalla lettera invito e dà atto che tutte istanze pervenute entro il termine di scadenza di cui al punto 15.1 della suddetta lettera invito sono state trasmesse con le modalità specificate nella succitata lettera;
- Procede, quindi, alla verifica della corrispondenza del contenuto di ciascun plico a quanto previsto nella lettera invito mediante apertura secondo l'ordine cronologico in cui gli stessi sono pervenuti al protocollo dell'Ente, corrispondente al numero distintivo assegnato, con le risultanze sintetizzate nell'allegato A).
- Terminato l'esame delle istanze, il seggio prende atto che non vi sono offerte pienamente ammesse in prima istanza, e che le n.4 domande pervenute necessitano di soccorso istruttorio, per cui vanno ammesse con riserva.
- Dovendosi attendere l'esito delle **regolarizzazioni**, la seduta viene rinviata a data da comunicarsi ai partecipanti almeno 24 ore prima, per la verifica dei riscontri che perverranno per le n.4 offerte ammesse con riserva e soggette a soccorso istruttorio.
- Il seggio di gara dichiara chiusa la seduta alle ore 11,30;

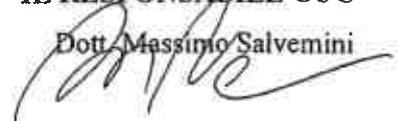


- Le offerte vengono chiuse a chiave e custodite in un armadio metallico situato presso la Segreteria.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE CUC

Dott. Massimo Salvemini



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa M. Caruzzo



N.	Esito	Operatore economico
1	<p>Ammesso con riserva con richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>- mancanza dell'indicazione alla Parte III – Lettera D punto 4) dei tre DGUE delle motivazioni per cui gli operatori economici non sono tenuti all'applicazione della disciplina legge 68/1999.</i></p>	<p>Costituendo RTP Ediling Srl – Ing. Feo – Arch. Scelza – Arch. D'Apolito Prot.n.4159 del 15/11/2018</p>
2	<p>Ammesso con riserva con richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>- mancanza dell'indicazione del grado di complessità delle relative attività svolte per opere analoghe a quella da affidare, di cui al punto 8.3 della lettera invito.</i></p>	<p>Voarino-Cairo - Ingegneri Associati Prot.n.4171 del 16/11/2018</p>
3	<p>Ammesso con riserva con richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>- A) mancanza dell'indicazione alla Parte III – Lettera D punto 4) del DGUE delle motivazioni per cui l'operatore economico non è tenuto all'applicazione della disciplina legge 68/1999;</i></p> <p><i>- B) mancanza dell'indicazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- delle classi e categorie dei lavori effettuati,</i> <i>- del grado di complessità delle relative attività svolte,</i> <i>- dei servizi di punta da spendere,</i> <p><i>con riferimento a quanto richiesto dai punti 8.1, 8.2 e 8.3 della lettera invito.</i></p>	<p>A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile-Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata Prot.n.4172 del 16/11/2018</p>
4	<p>Ammesso con riserva con richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>- A) mancanza dell'indicazione alla Parte III – Lettera D, punto 4) del DGUE delle motivazioni per cui l'operatore economico non è tenuto all'applicazione della disciplina legge 68/1999;</i></p> <p><i>- B) mancanza dell'indicazione del grado di complessità delle relative attività svolte per opere analoghe a quella da affidare, di cui al punto 8.3 della lettera invito;</i></p> <p><i>- C) necessità di precisazione di quali prestazioni di servizi, tra quelle dichiarate nel DGUE con riferimento ai lavori indicati nella Parte IV - Lettera C, punti 1b) e 1c), siano state già eseguite e completate alla data di scadenza per la presentazione delle offerte indicata dalla lettera invito, come precisato dalla stessa al punto 8.2 e dalle Linee Guida ANAC n.1/2018, al punto 2.2.2.2.</i></p>	<p>Politecna Europa Srl Prot.n. 4175 del 16/11/2018</p>





UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE DI GARA N.2

SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DELLE OFFERTE SOGGETTE A SOCCORSO ISTRUTTORIO

L’anno duemiladiciannove il giorno diciassette del mese di gennaio, alle ore 08:30, presso la sede dell’Unione Bassa Valle Scrivia, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunito il seggio per l’esame delle offerte relative alla procedura in oggetto. Il suddetto seggio di gara risulta così composto:

- Dott. Massimo Salvemini - Responsabile della Centrale di Committenza della Unione Bassa Valle Scrivia;

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo.

Non risultano presenti rappresentanti di operatori economici che hanno presentato offerta rispetto alla procedura in oggetto.

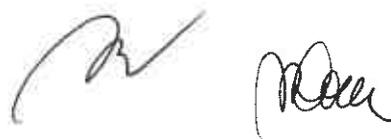
PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrvia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- All'esito dell'Indagine di Mercato sono stati estratti n.5 operatori economici di cui all'allegato B) del verbale n.3 del 24 settembre 2018;
- Ai predetti operatori è stata inviata apposita PEC in data 15/10/2018 contenente la lettera invito approvata giusta determinazione n.176 del 04/10/2018 del Comune di Castelnuovo Scrvia e presa in carico dalla CUC con determinazione Unione n.3 dell'11/10/2018;
- Il termine ultimo per l'acquisizione delle offerte al protocollo dell'Unione era fissato nelle ore 12:00 del 16/11/2018;
- Con precedente verbale di gara n.1 in data 20 novembre 2018 n.4 concorrenti venivano ammessi con riserva con invio di richieste di soccorso istruttorio.
- Richiamate le n.4 richieste di soccorso istruttorio inviate a mezzo PEC ai concorrenti in data 26/11/2018;
- Preso atto che entro il termine, fissato per il giorno 6 dicembre 2018 ore 10,00, hanno prodotto integrazioni tutti i n.4 concorrenti.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Seggio di Gara procede alle seguenti operazioni:

- Verifica, istanza per istanza, che siano state rispettate le modalità di trasmissione specificate dalla richiesta di soccorso istruttorio.
- Procede, quindi, alla verifica della corrispondenza del contenuto di ciascun plico informatico a quanto richiesto ad integrazione mediante apertura secondo l'ordine cronologico in cui le offerte erano pervenute al protocollo dell'Ente, corrispondente al numero distintivo assegnato nel verbale di gara n.1 del 20/11/2018, con le risultanze sintetizzate nell'allegato A).
- Dà atto che, pertanto, i concorrenti ammessi alla fase successiva sono in numero di 4.
- Dispone la tempestiva pubblicazione del presente verbale sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", anche ai sensi dell'art.29 del Codice dei Contratti.
- Quindi la seduta pubblica viene chiusa alle ore 9,00 e rinviata alle ore 9,30, per le successive operazioni descritte al punto 20.3 della lettera invito.
- Le offerte vengono chiuse a chiave e custodite in un armadio metallico situato presso la Segreteria.



Letto, confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE CUC

Massimo Salvemini
Dott. Massimo Salvemini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

M.M. Caruzzo
Dott.ssa M.M. Caruzzo

N.	Esito soccorso istruttorio	Operatore economico
1	<p>Richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>manca</i>za dell'indicazione alla Parte III – Lettera D punto 4) dei tre DGUE delle motivazioni per cui gli operatori economici non sono tenuti all'applicazione della disciplina legge 68/1999. <p>SANATA</p> <p style="text-align: center;"><u>AMMESSO</u></p>	<p style="text-align: center;">Costituendo RTP Ediling Srl – Ing. Feo – Arch. Scelza – Prot.n.4159 del 15/11/2018 Prot.n.4279 del 27/11/2018</p>
2	<p>Richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>manca</i>za dell'indicazione del grado di complessità delle relative attività svolte per opere analoghe a quella da affidare, di cui al punto 8.3 della lettera invito. <p>SANATA</p> <p style="text-align: center;"><u>AMMESSO</u></p>	<p style="text-align: center;">Voarino-Cairo - Ingegneri Associati Prot.n.4171 del 16/11/2018 Prot.n.4341 del 04/12/2018</p>
3	<p>Richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>A) manca</i>za dell'indicazione alla Parte III – Lettera D punto 4) del DGUE delle motivazioni per cui l'operatore economico non è tenuto all'applicazione della disciplina legge 68/1999; - <i>B) manca</i>za dell'indicazione: <ul style="list-style-type: none"> - delle classi e categorie dei lavori effettuati, - del grado di complessità delle relative attività svolte, - dei servizi di punta da spendere, <p>con riferimento a quanto richiesto dai punti 8.1, 8.2 e 8.3 della lettera invito.</p> <p>SANATA</p> <p style="text-align: center;"><u>AMMESSO</u></p>	<p style="text-align: center;">A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile-Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata Prot.n.4172 del 16/11/2018 Prot.n.4340 del 04/12/2018</p>
4	<p>Richiesta di soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>A) manca</i>za dell'indicazione alla Parte III – Lettera D, punto 4) del DGUE delle motivazioni per cui l'operatore economico non è tenuto all'applicazione della disciplina legge 68/1999; - <i>B) manca</i>za dell'indicazione del grado di complessità delle relative attività svolte per opere analoghe a quella da affidare, di cui al punto 8.3 della lettera invito; - <i>C) necessit</i>à di precisazione di quali prestazioni di servizi, tra quelle dichiarate nel 	<p style="text-align: center;">Politecna Europa Srl Prot.n. 4175 del 16/11/2018 Prot.n.4276 del 27/11/2018</p>

DGUE con riferimento ai lavori indicati nella Parte IV - Lettera C, punti 1b) e 1c), siano state già eseguite e completate alla data di scadenza per la presentazione delle offerte indicata dalla lettera invito, come precisato dalla stessa al punto 8.2 e dalle Linee Guida ANAC n.1/2018, al punto 2.2.2.2.

Premesso che ai sensi del punto 2.2.2.5. delle predette Linee Guida “... nell'ipotesi di affidamento della progettazione e della direzione lavori, ai fini della dimostrazione della specifica esperienza pregressa, anche per i servizi c.d. “di punta”, in relazione ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, detti requisiti sono dimostrati con l'espletamento pregresso di incarichi di progettazione e direzione lavori, di sola progettazione ovvero di sola direzione lavori... **Pertanto, a titolo esemplificativo, nel caso di affidamento della progettazione e della direzione lavori è necessario e sufficiente che il concorrente dimostri di aver espletato, in relazione ad ognuna delle classi e categorie e per gli importi dei lavori indicati, o incarichi di progettazione e direzione lavori, o solo incarichi di progettazione ovvero solo incarichi di direzione lavori.”;**

Nel caso in specie il concorrente dichiara che le progettazioni preliminari (con riferimento a tutti i lavori indicati) sono state **ESEGUITE e COMPLETATE**, per cui l'operatore va ritenuto adeguatamente qualificato;

SANATA

AMMESSO

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive 'Pw'. The second signature is a more complex, cursive signature that appears to be 'Mou'.



UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE DI GARA N.3

INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemiladiciannove il giorno diciassette del mese di gennaio, alle ore 09:10, presso la sede dell’Unione Bassa Valle Scrivia, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata giusta determinazione del Responsabile della CUC n.5 del 17/12/2018 per l’insediamento ed il successivo esame delle offerte relative alla procedura in oggetto. La suddetta Commissione risulta così composta:

- Dr. Ing. Sandro Rota;
- Dr. Ing. Monica Boccaccio;
- Dr. Ing. Alberto Bosso;

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo – Vice Responsabile CUC.

E’ presente il Responsabile CUC Dott. Massimo Salvemini.

PREMESSO CHE

1

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- All'esito dell'Indagine di Mercato sono stati estratti n.5 operatori economici di cui all'allegato B) del verbale n.3 del 24 settembre 2018;
- Ai predetti operatori è stata inviata apposita PEC in data 15/10/2018 contenente la lettera invito approvata giusta determinazione n.176 del 04/10/2018 del Comune di Castelnuovo Scrivia e presa in carico dalla CUC con determinazione Unione n.3 dell'11/10/2018;
- Il termine ultimo per l'acquisizione delle offerte al protocollo dell'Unione era fissato nelle ore 12:00 del 16/11/2018;
- Con precedente verbale di gara n.1 in data 20 novembre 2018 n.4 concorrenti venivano ammessi con riserva con invio di richieste di soccorso istruttorio.
- Con verbale di gara n. 2 in data odierna il seggio di gara ha ammesso alla fase successiva n.4 concorrenti.

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione Giudicatrice procede alle seguenti operazioni:

- i membri prendono visione dell'elenco degli operatori economici ammessi e procedono alla sottoscrizione delle dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità e di astensione con riferimento alla presente procedura di gara.
- Si procede, quindi, al sorteggio del nominativo del Presidente ai sensi dell'art.19.1 della lettera invito e viene estratto il nominativo dell'Ing. Sandro Rota, che assumerà pertanto le funzioni di Presidente della Commissione Giudicatrice.
- La Commissione dà atto che la procedura di insediamento può considerarsi validamente esaurita e dichiara chiusa la seduta alle ore 9,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Ing. Sandro Rota - Presidente

Dott. Ing. Alberto Bosso - Membro

Dott. Ing. Monica Boccaccio - Membro

b

R

Blou

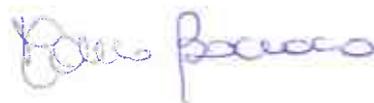
IL RESPONSABILE CUC

Dott. Massimo Salvemini



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa M.M. Caruzzo



OGGETTO: dichiarazione sostitutiva inerente l'assenza di cause di incompatibilità e di astensione con riferimento all'incarico di membro/segretario/seggio di gara della commissione giudicatrice per l'affidamento di servizi tecnici per i lavori di messa in sicurezza Scuola Baxilio in Comune di Castelnuovo Scivia.

Il sottoscritto/a MONICA BOCCACCIO nato/a a OVADA (AL) il 01/04/1982, consapevole delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445:

l'inesistenza delle cause di incompatibilità¹ e di astensione di cui:

- ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del Codice dei Contratti¹
- all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001²
- all'articolo 42 del codice dei Contratti³

Allega copia documento di identità in corso di validità.

Castelnuovo Scivia, 17/01/2019

FIRMA



1) 4. I commissari non devono aver svolto ne' possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. ((La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara e' valutata con riferimento alla singola procedura.)) 5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto. 6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonche' l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualita' di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

2) Art. 35-bis. ((Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)) ((1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale: a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi; b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonche' alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati; c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonche' per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere. 2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari)).

3) Art. 42 (Conflitto di interesse) 1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonche' per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parita' di trattamento di tutti gli operatori economici. 2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o puo' influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che puo' essere percepito come una minaccia alla sua imparzialita' e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62. 3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 e' tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilita' amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilita' disciplinare a carico del dipendente pubblico. 4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici. 5. La stazione appaltante vigila affinche' gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

OGGETTO: dichiarazione sostitutiva inerente l'assenza di cause di incompatibilità e di astensione con riferimento all'incarico di membro/segretario/seggio di gara della commissione giudicatrice per l'affidamento di servizi tecnici per i lavori di messa in sicurezza Scuola Baxilio in Comune di Castelnuovo Scivia.

Il sottoscritto/a BOSSO ALBERTO nato/a a NOVI LIGURE il 07-12-1965, consapevole delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445:

l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui:

- ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del Codice dei Contratti¹
- all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 ²
- all'articolo 42 del codice dei Contratti³

Allega copia documento di identità in corso di validità.

Castelnuovo Scivia, 17.01.2019

FIRMA

.....

1) 4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. ((La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.)) 5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto. 6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

2) Art. 35-bis. ((Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)) ((1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale: a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi; b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati; c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere. 2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari)).

3) Art. 42 (Conflitto di interesse) 1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici. 2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62. 3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 è tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico. 4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici. 5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

OGGETTO: dichiarazione sostitutiva inerente l'assenza di cause di incompatibilità e di astensione con riferimento all'incarico di membro/segretario/seggio di gara della commissione giudicatrice per l'affidamento di servizi tecnici per i lavori di messa in sicurezza Scuola Baxilio in Comune di Castelnuovo Scivia.

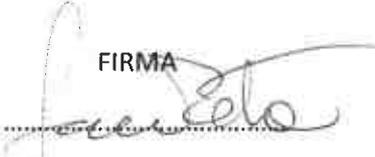
Il sottoscritto/a ROTA Sandra nato/a a PONTESTURA il 27-12-1947,
consapevole delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445:

l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui:

- ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del Codice dei Contratti¹
- all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 ²
- all'articolo 42 del codice dei Contratti³

Allega copia documento di identità in corso di validità.

Castelnuovo Scivia, 17-1-2019

FIRMA


1) 4. I commissari non devono aver svolto ne' possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. ((La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara e' valutata con riferimento alla singola procedura.)) 5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto. 6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonche' l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualita' di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

2) Art. 35-bis. ((Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)) ((1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale: a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi; b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonche' alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati; c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonche' per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere. 2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari)).

3) Art. 42 (Conflitto di interesse) 1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonche' per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parita' di trattamento di tutti gli operatori economici. 2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o puo' influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che puo' essere percepito come una minaccia alla sua imparzialita' e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62. 3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 e' tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilita' amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilita' disciplinare a carico del dipendente pubblico. 4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici. 5. La stazione appaltante vigila affinche' gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

OGGETTO: dichiarazione sostitutiva inerente l'assenza di cause di incompatibilità e di astensione con riferimento all'incarico di membro/segretario/seggio di gara della commissione giudicatrice per l'affidamento di servizi tecnici per i lavori di messa in sicurezza Scuola Baxilio in Comune di Castelnuovo Scrvia.

Il sottoscritto/a SALVINI Mariamato a Bari il 28/05/1964,
consapevole delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445:

l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui:

- ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del Codice dei Contratti¹
- all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001²
- all'articolo 42 del codice dei Contratti³

Allega copia documento di identità in corso di validità.

Castelnuovo Scrvia, 07/09/2018

FIRMA


1) 4. I commissari non devono aver svolto ne' possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. ((La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara e' valutata con riferimento alla singola procedura.)) 5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto. 6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonche' l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualita' di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

2) Art. 35-bis. ((Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)) ((1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale: a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi, b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonche' alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati; c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonche' per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere. 2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari)).

3) Art. 42 (Conflitto di interesse) 1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonche' per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parita' di trattamento di tutti gli operatori economici. 2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o puo' influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che puo' essere percepito come una minaccia alla sua imparzialita' e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62. 3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 e' tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilita' amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilita' disciplinare a carico del dipendente pubblico. 4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici. 5. La stazione appaltante vigila affinche' gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

OGGETTO: dichiarazione sostitutiva inerente l'assenza di cause di incompatibilità e di astensione con riferimento all'incarico di membro/segretario/seggio di gara della commissione giudicatrice per l'affidamento di servizi tecnici per i lavori di messa in sicurezza Scuola Baxilio in Comune di Castelnuovo Scrivia.

Caruzzo M. Maddaleno

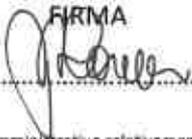
Il sottoscritto/a nato/a a Brignano F. (AU) il 20.05.2019,
consapevole delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni mendaci, dichiara ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445:

l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui:

- ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice dei Contratti¹
- all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001²
- all'articolo 42 del codice dei Contratti³

Allega copia documento di identità in corso di validità.

Castelnuovo Scrivia, 07.09.2018

FIRMA


1) 4. I commissari non devono aver svolto ~~ne~~ possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. ((La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara e' valutata con riferimento alla singola procedura.)) 5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto. 6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

2) Art. 35-bis. ((Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)) ((1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale: a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi; b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati; c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere. 2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari)).

3) Art. 42 (Conflitto di interesse) 1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici. 2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62. 3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 e' tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico. 4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici. 5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.



UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.4

SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA DELLE BUSTE TECNICHE DELLE OFFERTE AMMESSE

L’anno duemiladiciannove il giorno diciassette del mese di gennaio, alle ore 9:30, presso la sede dell’Unione Bassa Valle Scrivia, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, previa comunicazione ai concorrenti a mezzo PEC, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l’apertura delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto. La Commissione risulta così composta:

- Dott. Ing. Sandro Rota (Presidente)
- Dott. Ing. Monica Boccaccio
- Dott. Ing. Alberto Bosso

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo – Vice Responsabile CUC.

E’ presente il Responsabile CUC Dott. Massimo Salvemini.

Non risultano presenti rappresentanti di operatori economici che hanno presentato offerta rispetto alla procedura in oggetto.

PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- All'esito dell'Indagine di Mercato sono stati estratti n.5 operatori economici di cui all'allegato B) del verbale n.3 del 24 settembre 2018;
- Ai predetti operatori è stata inviata apposita PEC in data 15/10/2018 contenente la lettera invito approvata giusta determinazione n.176 del 04/10/2018 del Comune di Castelnuovo Scrivia e presa in carico dalla CUC con determinazione Unione n.3 dell'11/10/2018;
- Il termine ultimo per l'acquisizione delle offerte al protocollo dell'Unione era fissato nelle ore 12:00 del 16/11/2018;
- Con precedente verbale di gara n.1 in data 20 novembre 2018 n.4 concorrenti venivano ammessi con riserva con invio di richieste di soccorso istruttorio.
- Con verbale n. 2 in data odierna il seggio di gara, ad esito delle risultanze del soccorso istruttorio, aveva ammesso alla fase successiva n.4 concorrenti, come da allegato al predetto verbale e successivamente si era insediata la Commissione Giudicatrice.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione procede alle seguenti operazioni:

- Prende in carico le n.4 Buste tecniche delle n.4 offerte, come risultanti dal verbale n.2 in data odierna.
- Procede, ai sensi del punto 20.3 della lettera invito, alla apertura delle n.4 buste, verificando per ciascuna di esse la conformità alla *lex specialis* di gara della **documentazione** di cui si compone l'offerta tecnica presentata e dà atto della presenza delle relazioni di cui ai punti 17.2 e 17.3 della lettera invito, nonché dell'eventuale dichiarazione di cui al punto 17.7, con risultanze di cui all'allegato A).
- Con riferimento all'offerta del concorrente n.4 Politecna Europa srl, la Commissione rileva che entrambe le Relazioni risultano prive di sottoscrizione da parte del legale rappresentante e la rimettono al Seggio di Gara per gli eventuali provvedimenti conseguenti;

- Il Sedio di Gara, considerato che per consolidato orientamento giurisprudenziale un atto negoziale privo di firma deve considerarsi inesistente, in quanto l'omessa sottoscrizione fa venire meno la certezza della provenienza e dell'assunzione di responsabilità e/o dell'impegno vincolante nei confronti della stazione appaltante di quanto offerto, visto il disposto dell'art.17.1 del disciplinare di gara, dispone l'esclusione di Politecna Europa S.r.l. dalla procedura di gara.
- Quindi la seduta pubblica viene chiusa alle ore 10,00.
- Le offerte vengono prese in carico dalla Commissione per le valutazioni in seduta riservata delle offerte tecniche, ai sensi del punto 20.4 della lettera invito.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Ing. Sandro Rota - Presidente



Dott. Ing. Alberto Bosso - Membro

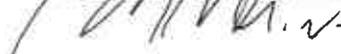


Dott. Ing. Monica Boccaccio - Membro



IL RESPONSABILE CUC

Dott. Massimo Salvemini



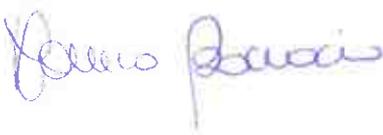
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa M.M. Caruzzo



N.	Esito soccorso istruttorio	Operatore economico
1	Presenza relazione punti 17.2 e 17.3 <u>AMMESSO</u>	Costituendo RTP Ediling Srl – Ing. Feo – Arch. Scelza Prot.n.4159 del 15/11/2018 Prot.n.4279 del 27/11/2018
2	Presenza relazione punti 17.2 e 17.3 <u>AMMESSO</u>	Voarino-Cairo - Ingegneri Associati Prot.n.4171 del 16/11/2018 Prot.n.4341 del 04/12/2018
3	Presenza relazione punti 17.2 e 17.3 <u>AMMESSO</u>	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile-Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata Prot.n.4172 del 16/11/2018 Prot.n.4340 del 04/12/2018
4	Entrambe le Relazioni risultano prive di sottoscrizione da parte del legale rappresentante <u>ESCLUSO</u> per violazione del punto 17.1 della lettera invito	Politecna Europa Srl Prot.n. 4175 del 16/11/2018 Prot.n.4276 del 27/11/2018








UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.5

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L’anno duemiladiciannove il giorno diciassette del mese di gennaio, alle ore 10:10, presso la sede dell’Unione Bassa Valle Scrivia, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunita la Commissione Giudicatrice per le valutazioni in seduta riservata delle offerte tecniche, ai sensi del punto 20.4 e ss. della lettera invito, relative alla procedura in oggetto.

La Commissione risulta così composta:

- Dott. Ing. Sandro Rota (Presidente)
- Dott. Ing. Monica Boccaccio
- Dott. Ing. Alberto Bosso

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo – Vice Responsabile CUC.

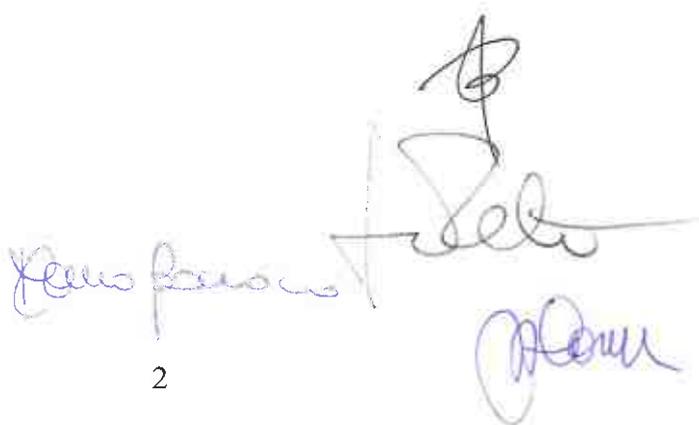
PREMESSO CHE

1

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- All'esito dell'Indagine di Mercato sono stati estratti n.5 operatori economici di cui all'allegato B) del verbale n.3 del 24 settembre 2018;
- Ai predetti operatori è stata inviata apposita PEC in data 15/10/2018 contenente la lettera invito approvata giusta determinazione n.176 del 04/10/2018 del Comune di Castelnuovo Scrivia e presa in carico dalla CUC con determinazione Unione n.3 dell'11/10/2018;
- Il termine ultimo per l'acquisizione delle offerte al protocollo dell'Unione era fissato nelle ore 12:00 del 16/11/2018;
- Con precedente verbale di gara n.1 in data 20 novembre 2018 n.4 concorrenti venivano ammessi con riserva con invio di richieste di soccorso istruttorio.
- Con verbale n. 2 in data odierna il seggio di gara, ad esito delle risultanze del soccorso istruttorio, aveva ammesso alla fase successiva n.4 concorrenti, come da allegato al predetto verbale e successivamente si era insediata la Commissione Giudicatrice.
- Con verbale n.4 in data odierna la Commissione, alla presenza del Responsabile CUC, aveva provveduto all'apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche, con conseguente esclusione di n.1 operatore economico per violazione del disposto dell'art.17.1 della lettera invito.

TUTTO CIÒ PREMESSO

- La Commissione procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei seguenti operatori economici con le risultanze di cui appresso:



Operatore economico	Coefficienti
<p style="text-align: center;">Costituendo RTP Ediling Srl – Ing. Feo – Arch. Scelza</p>	<p><u>Criterio A:</u> -media coefficienti attribuiti: 0,42 $P_i = 30 \times (0,42/0,42) = 30,00$</p> <p><u>Criterio B:</u> progettazione -media coefficienti attribuiti: 0,40 $P_i = 15 \times (0,4/0,4) = 15,00$</p> <p>Coord. sicurezza -media coefficienti attribuiti: 0,35 $P_i = 12 \times (0,35/0,40) = 10,56$</p> <p>D.L. -media coefficienti attribuiti: 0,60 $P_i = 13 \times (0,6/0,6) = 13,00$</p> <p>Totale criterio B: 38,56</p> <p>Punteggio totale offerta tecnica: 68,56</p>
<p style="text-align: center;">Voarino-Cairo - Ingegneri Associati</p>	<p><u>Criterio A:</u> -media coefficienti attribuiti: 0,42 $P_i = 30 \times (0,42/0,42) = 30,00$</p> <p><u>Criterio B:</u> progettazione -media coefficienti attribuiti: 0,40 $P_i = 15 \times (0,4/0,4) = 15,00$</p> <p>Coord. sicurezza -media coefficienti attribuiti: 0,40 $P_i = 12 \times (0,4/0,4) = 12,00$</p> <p>D.L. -media coefficienti attribuiti: 0,50 $P_i = 13 \times (0,5/0,6) = 10,79$</p> <p>Totale criterio B: 37,79</p> <p>Punteggio totale offerta tecnica: 67,79</p>
<p style="text-align: center;">A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile - Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata</p>	<p><u>Criterio A:</u> -media coefficienti attribuiti: 0,28 $P_i = 30 \times (0,28/0,42) = 20,10$</p> <p><u>Criterio B:</u> progettazione -media coefficienti attribuiti: 0,20 $P_i = 15 \times (0,2/0,4) = 7,50$</p> <p>Coord. sicurezza -media coefficienti attribuiti: 0,10 $P_i = 12 \times (0,1/0,4) = 3,00$</p> <p>D.L. -media coefficienti attribuiti: 0,30 $P_i = 13 \times (0,3/0,6) = 6,50$</p> <p>Totale criterio B: 17,00</p> <p>Punteggio totale offerta tecnica: 37,10</p>

3

Quindi la seduta riservata viene chiusa alle ore 15,30 e riconvocata in seduta pubblica per il compimento delle operazioni di cui al punto 20.6 e ss. della lettera invito per il giorno 22/01/2019 presso lo stesso luogo alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Ing. Sandro Rota - Presidente

Dott. Ing. Alberto Bosso - Membro

Dott. Ing. Monica Boccaccio - Membro

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa M.M. Caruzzo



UNIONE *della* BASSA VALLE SCRIVIA

CASTELNUOVO SCRIVIA – GUAZZORA - ALZANO SCRIVIA

Provincia di Alessandria

Centrale Unica di Committenza

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 157 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D. LGS. N. 50/2016, DELL’APPALTO PER PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, DEL PROGETTO DEFINITIVO, LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA E ADEGUAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SCOLASTICO DELLA SCUOLA BAXILIO IN COMUNE DI CASTELNUOVO SCRIVIA.

VERBALE N.6

SEDUTA PUBBLICA DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

L’anno duemiladiciannove il giorno ventidue del mese di gennaio, alle ore 11,00, presso la sede dell’Unione Bassa Valle Scrivia, nel Palazzo Comunale di Castelnuovo Scrivia, nell’Ufficio del Segretario, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la prosecuzione delle operazioni di cui al punto 20.6 e ss. della lettera invito, relative alla procedura in oggetto. La Commissione risulta così composta:

- Dott. Ing. Sandro Rota (Presidente)
- Dott. Ing. Monica Boccaccio
- Dott. Ing. Alberto Bosso

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Maddalena Caruzzo – Vice Responsabile CUC.

E’ presente il Responsabile CUC Dott. Massimo Salvemini.

Non sono presenti rappresentanti di operatori economici che hanno presentato offerta rispetto alla procedura in oggetto.

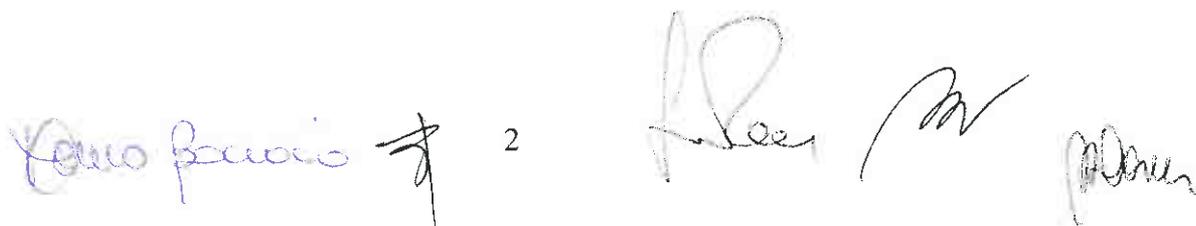


PREMESSO CHE

- con determinazione del Responsabile del Servizio Ufficio Tecnico – LL.PP. e Territorio n. 140 in data 7 agosto 2018 venivano approvati lo schema di avviso di indagine di mercato e relativa modulistica inerente la procedura in oggetto;
- con determinazione del Responsabile della CUC della Bassa Valle Scrivia n. 1 dell'8 agosto 2018, ha disposto l'attivazione della procedura di indagine di mercato;
- l'Avviso di Indagine di Mercato è stato pubblicato in data 08/08/2018;
- All'esito dell'Indagine di Mercato sono stati estratti n.5 operatori economici di cui all'allegato B) del verbale n.3 del 24 settembre 2018;
- Ai predetti operatori è stata inviata apposita PEC in data 15/10/2018 contenente la lettera invito approvata giusta **determinazione** n.176 del 04/10/2018 del Comune di Castelnuovo Scrivia e presa in carico dalla CUC con determinazione Unione n.3 dell'11/10/2018;
- Il termine ultimo per l'acquisizione delle offerte al protocollo dell'Unione era fissato nelle ore 12:00 del 16/11/2018;
- Con precedente verbale di gara n.1 in data 20 novembre 2018 n.4 concorrenti venivano ammessi con riserva con invio di richieste di soccorso istruttorio.
- Con verbale n. 2 in data odierna il seggio di gara, ad esito delle risultanze del soccorso istruttorio, aveva ammesso alla fase successiva n.4 concorrenti, come da allegato al predetto verbale e successivamente si era insediata la Commissione Giudicatrice.
- Con verbale n.4 in data odierna la Commissione, alla presenza del Responsabile CUC, aveva provveduto all'apertura in seduta pubblica delle offerte tecniche, con conseguente esclusione di n.1 operatore economico per violazione del disposto dell'art.17.1 della lettera invito.
- Con verbale n.5 in data 17/01/2019 la Commissione, in seduta riservata, aveva proceduto alla attribuzione dei punteggi per tutti i concorrenti secondo i criteri e le formule di cui al punto 19 della lettera invito, con le risultanze ivi indicate, rinviando la seduta alla data odierna, in forma pubblica, previo avviso ai concorrenti, per il compimento delle operazioni di cui al punto 20.6 e ss. della lettera invito.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione, alla presenza del Responsabile CUC, dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, dando atto che tutte hanno raggiunto la soglia minima dei 35 punti;

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to read 'Giovanni...', followed by a checkmark-like symbol and the number '2'. To the right of the '2' are three more distinct handwritten signatures.

- quindi il Responsabile CUC procede all'apertura delle buste economiche ed il Presidente dà lettura delle offerte, contenute nella busta economica, di cui al criterio C ed al criterio D, verificando altresì che le offerte stesse siano state regolarmente sottoscritte dai concorrenti;

- si procede quindi alla attribuzione dei singoli punteggi relativi ai criteri C e D, mediante applicazione delle formule di cui al punto 19, con le risultanze di cui appresso che vengono lette ai concorrenti presenti:

Operatore economico	Coefficienti
<p align="center">Costituendo RTP Ediling Srl – Ing. Feo – Arch. Scelza</p>	<p align="center"><u>Criterio C:</u> $C_1=2x(40/66,67)= 1,20$ $C_2=4x(40/60)= 2,68$ $C_3=4x(40/60)= 2,68$ Totale criterio C: 6,56</p> <p align="center"><u>Criterio D:</u> $D= 20x(5,50/50,86)= 2,20$ Punteggio totale offerta economica: 8,76</p>
<p align="center">Voarino-Cairo - Ingegneri Associati</p>	<p align="center"><u>Criterio C:</u> $C_1=2x(66,67/66,67)= 2,00$ $C_2=4x(60/60)= 4,00$ $C_3=4x(60/60)= 4,00$ Totale criterio C: 10,00</p> <p align="center"><u>Criterio D:</u> $D= 20x(50,86/50,86)= 20,00$ Punteggio totale offerta economica: 30,00</p>
<p align="center">A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile - Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata</p>	<p align="center"><u>Criterio C:</u> $C_1=2x(10/66,67)= 0,30$ $C_2=4x(25/60)= 1,68$ $C_3=4x(10/60)= 0,68$ Totale criterio C: 2,66</p> <p align="center"><u>Criterio D:</u> $D= 20x(44,17/50,86)= 17,40$ Punteggio totale offerta economica: 20,06</p>

- Il Responsabile CUC dà atto che nessuna offerta rientra nella soglia di anomalia di cui al punto 20.7 della lettera invito e art.97 c.3 del D.Lgs. n.50/2016, in quanto la soglia di anomalia, secondo la giurisprudenza ampiamente prevalente, va calcolata con riferimento ai punteggi assegnati all'offerta tecnica prima delle operazioni di riparametrazione.

Luigi Fazio

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

- Si procede pertanto a stilare la graduatoria finale delle offerte con gli esiti di cui all'allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.
- Infine, ritenendo esaurito il proprio compito, gli atti vengono rimessi al Responsabile CUC per gli adempimenti di competenza e la seduta viene chiusa alle ore 11,50.

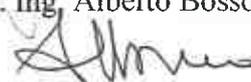
Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

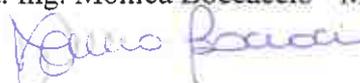
Dott. Ing. Sandro Rota - Presidente



Dott. Ing. Alberto Bosso - Membro

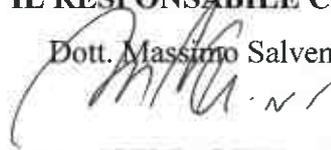


Dott. Ing. Monica Boccaccio - Membro



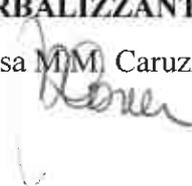
IL RESPONSABILE CUC

Dott. Massimo Salvemini



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

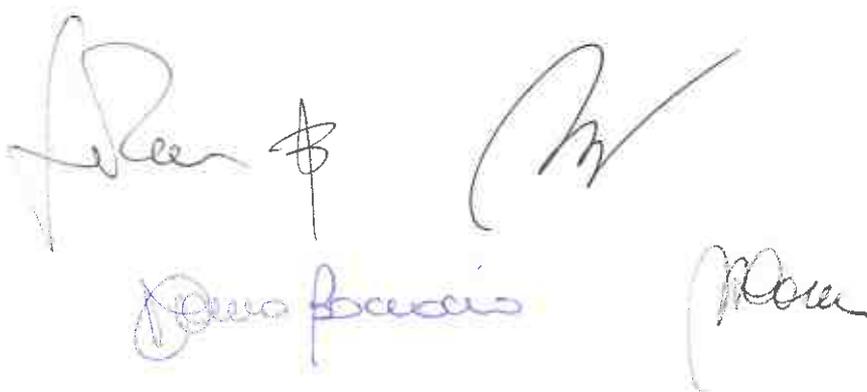
Dott.ssa M.M. Caruzzo



Procedura per l'affidamento, ai sensi dell'art. 157 e art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. n. 50/2016, dell'appalto per predisposizione del progetto di fattibilità tecnico-economica, del progetto definitivo, la progettazione esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per la realizzazione di interventi per la messa in sicurezza e adeguamento sismico dell'edificio scolastico della scuola Baxilio in Comune di Castelnuovo Scivia.

GRADUATORIA FINALE

Posizione in graduatoria	Operatore economico	Punteggi
1	Voarino-Cairo Ingegneri Associati	Punteggio COMPLESSIVO: 97,79
2	Costituendo RTP Ediling Srl – Ing. Feo – Arch. Scelza –	Punteggio COMPLESSIVO: 77,32
3	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile - Societa' Consortile a Responsabilita' Limitata	Punteggio COMPLESSIVO: 57,16



Handwritten signatures and stamps are present below the table. There are four distinct signatures in black ink and one blue ink stamp that reads "Dario Fucini".